



Рецензия на статьи «Традиционные ценности против идеологии» и «Не могу поступиться принципами»

кандидат экономических наук, автор рукописи «Диалектика собственности» Сергей Васильевич Ганзя

Примечание редакции. Публикуем критическую рецензию Сергея Васильевича Ганзя — кандидата экономических наук, политэконома и автора рукописи «Диалектика собственности» — на две статьи: «[Традиционные ценности против идеологии](#)» и «[Не могу поступиться принципами](#)».

Статьи написаны с глубоко гражданских позиций и эмоционально насыщены. В этом огромный плюс, но есть и минус. Эмоции зачастую подменяют логику изложения вопроса, при этом содержание внутренне противоречиво.

Автор обвиняет традиционные идеологии (либерализм, социализм и национализм) в попытках «создать нового человека и устроить справедливое общество», но в то же время сам говорит о желании «взрастить новое общество», для чего «нужно семя — мобилизационная сверхзадача». По сути, если следовать логике автора, возврат к традиционным ценностям – это есть идеология возвращения блудного сына к Отцу.

Вот одно из определений термина «идеология», вполне, как представляется адекватное. «Идеология – это теоретически оформленная система **идей** (выделено мной – С.Г.) и представлений, выражающая суть социальных интересов определенных классов, слоев, групп или общества в целом». Некоторые виды идеологий:

- политические (напр.: либерализм, социал-демократия, марксизм)
- культурные и социальные (напр.: экологизм, расизм, религии).

Существует еще огромное количество видов идеологий «на все случаи жизни». Функции идеологии – установление норм поведения, объединение общества, мобилизация, объяснение и оправдание событий.

Складывается впечатление, что автор сознательно или подсознательно относит к идеологии только те системы со знаком «минус», которые служат орудием в руках власть имущих с целью подчинения своим интересам поведения подавляющей части общества, а все, что со знаком «плюс» - это духовно-нравственные ценности. Вот одно из определений духовно-нравственных ценностей, также взятое из интернета: «...это **идеи** (выделено мной – С.Г.) и ориентиры, которые раскрывают идеал добра, справедливости, истины и красоты,



определяют поведение человека и его смысл жизни». По сути это один из видов идеологии, которая не навязана меньшинством большинству, а сформировалась в народе веками и поколениями и признается в качестве ориентира в жизни. Автор заявляет: «Идеология принципиально противостоит традиционным духовно-нравственным ценностям». Спорное утверждение. Свобода, равенство, справедливость, солидарность, религиозная вера, все это составные элементы традиционных ценностей, которые входят также в те или иные идеологические системы.

Исходя из вышеизложенного, представляется, что было бы корректнее противопоставлять не идеологию традиционным ценностям, а идеологию, политически мотивированную и формируемую узкой группой людей с целью подчинения большинства, с одной стороны, идеологии, основанной на выработанных народом духовно-нравственных ценностях, с другой стороны. Последняя не навязывается «извне», а является результатом естественного отбора и сохранения в «генетическом коде» принципов существования здорового общества.

К сожалению, в рассуждениях автора отсутствует связь идеологии с экономическими условиями существования общества. Представляется, что призыв отказаться от идеологии никак не повлияет на реальное положение вещей в обществе. Те или иные идеологические системы рождаются как реакция на экономические условия существования общества. Идеология – это следствие, а не причина. Идеология, которая необходима узкому кругу людей для управления массами - это инструмент влияния на сознание масс. Под влиянием идеологической обработки это сознание становится лояльным к решениям, которые принимаются управленческой верхушкой общества.

Когда основная масса общества в силу своего экономического положения является объектом, а не субъектом управления, то для удобства такого управления требуется идеологическая обработка этих масс. И никакими призывами избавиться от тех или иных идеологий подчинения народных масс и вернуться к традиционным духовно-нравственным ценностям не удастся. Это возможно только в том случае, когда народ из объекта превратится в субъект управления. А это, в свою очередь, означает радикальное изменение социально-экономического устройства общества, прежде всего изменение системы экономических отношений собственности.

И.о. председателя Совета Консорциума "АН2", к.э.н.

Ганзя Сергей Васильевич