

Теория общей собственности

(Статья 4 из цикла: «Диалектика собственности. К вопросу экономики свободного труда»).

Ганзя С.В., к.э.н.

В предыдущей статье было показано, что основное противоречие частной собственности проявляется в том, что в процессе хозяйственной деятельности у обособленного товаропроизводителя объективно накапливаются ресурсы, которые на какое-то время выпадают из кругооборота фондов, то есть перестают быть объектом его собственности. Накопления будут приносить экономическую пользу их владельцу только в том случае, если он передаст их в качестве инвестиций другому частному предпринимателю, который в данный момент в них нуждается. Накапливаемые ресурсы несут в себе инвестиционный потенциал, но в рамках частной собственности этот потенциал не реализуется до тех пор, пока они остаются без движения у их владельца. Это противоречие не разрешается на основе обмена, порождающего частную собственность. Существует два способа решения проблемы. Первый способ заключается в объединении (слиянии) собственности. Он ведет к монополизации в экономике и сворачиванию рыночных отношений. Вторым способом является формирование общей собственности частных товаропроизводителей. В данной статье раскрываются основные моменты теории общей собственности.

Ключевые слова:

Обмен, заимствование, банки, частная собственность, капиталистическая общая собственность, финансовая система капитализма, фиктивный капитал, противоречие капиталистической собственности.

В результате укрупнения компании за счет слияния или поглощения мелких производителей, отношения между ними перестают носить рыночный характер. Между ними не происходит свободного, рыночного обмена продуктами производства, ресурсы перераспределяются в соответствии с административными решениями руководства крупной компании, поглотившей некогда самостоятельных мелких производителей. Предприятия, вошедшие добровольно или принудительно в состав новой компании, лишаются хозяйственной субъектности, функция которой переходит к органу

управления компании в целом. Логика и история слияний и поглощений приводит к формированию в экономике монополий, которые вытесняют рыночные отношения внутри, заменяя их вертикалью администрирования, и деформируют рынок как внутри, так и вокруг себя, заменяя его экономическим диктатом. Следствием монополизации экономики является относительное сокращение субъектов частной собственности при одновременном увеличении размеров крупных корпораций и усложнения их организационной структуры. По своей экономической сути монополизация собственности есть возврат к натуральному хозяйствованию, уничтожающему рыночные отношения и частную собственность.

Процесс объединения (слияния) собственности интерпретируется многими исследователями как предпосылка и условие трансформации капиталистического общества, основанного на частной собственности в общество социалистическое, основанное на общенародной собственности.

Так, в частности, среди немногочисленных высказываний К.Маркса о формах перерастания частной собственности в общественную наиболее конкретным является утверждение, изложенное в 3-м томе Капитала о том, что благодаря акционерному капиталу и его бурному развитию капитал получил непосредственно форму общественного капитала. «Капитал, который сам по себе покоится на общественном способе производства и предполагает общественную концентрацию средств производства и рабочей силы, получает здесь непосредственно форму общественного капитала (капитала непосредственно ассоциированных индивидуумов) в противоположность частному капиталу, а его предприятия выступают как общественные предприятия в противоположность частным предприятиям. Это — упразднение капитала как частной собственности в рамках самого капиталистического способа производства»¹.

Процессы монополизации собственности, осуществляемые посредством акционирования, слияния и поглощения предприятий или национализация собственности не приводят к формированию общей собственности для владельцев капиталов, которые добровольно или насильственно подвергаются такому объединению. Эти процессы ведут к потере субъектности мелких частных собственников в пользу вновь образованного, крупного субъекта. В результате этих процессов происходит масштабное расслоение общества, на одном полюсе которого формируется относительно немногочисленная группа сверхбогатых людей, управляющих подавляющей массой ресурсов, а на

¹ Маркс К. Капитал. Т. 3. — М.: Издательство политической литературы, 1978. — С. 479

другом полюсе – население, которое не владеет ничем, кроме своей рабочей силы и скудных условий собственного существования. При этом пока еще сохраняется немногочисленная и постоянно сокращающаяся прослойка владельцев малых и средних предприятий, историческая судьба которых в рамках капиталистической системы хозяйствования предрешена. Эти предприятия не выдерживают конкуренции с крупными монополиями и их владельцы вынуждены будут пополнить армию наемного труда, которую мировая элита старается превратить в послушную армию наемных рабов. А в исторической перспективе – просто в армию рабов.

Альтернативой объединению собственности, как способу разрешения основного противоречия частной собственности, является процесс заимствования ресурсов, временно не участвующих в производственном обороте их владельца. Производственные ресурсы, которые накапливаются у одного обособленного производителя, могут передаваться займы другому обособленному производителю, который в них нуждается. Отношения заимствования существуют издавна, но получают свое системное развитие только в условиях капиталистической экономики. Отношения заимствования проявляется в самых различных формах: кредит, аренда, лизинг, отсрочка платежа и т.д.

Как и сделка обмена, которая состоит из двух актов передачи обмениваемых товаров, сделка заимствования так же состоит из двух актов: первым актом предмет заимствования передается заемщику, вторым актом он возвращается займодавцу, его изначальному собственнику. Но на этом сходство между ними заканчивается. Дальше – различия. Первое отличие заключается в том, что акты взаимной передачи обмениваемых товаров совершаются одномоментно, в то время, как акты предоставления займа и его возврата разорваны во времени. Второе отличие заключается в том, что в сделке обмена участвует два товара различной потребительной стоимости, в то время, как в сделке заимствования участвует один и тот же товар, одной и той же потребительной стоимости.

Сделка обмена, постольку, поскольку она совершается одномоментно, ни к чему не обязывает двух собственников после ее завершения. Они ничем не были обязаны друг другу до сделки, ничем не будут обязаны друг другу и после сделки. Каждый получил от сделки обмена то, что хотел, после чего они никак не связаны между собой какими-либо отношениями, обязательствами или правами. Сделка обмена только свидетельствует, что каждый из них является **частным**, независимым, обособленным собственником: до сделки – одной вещи, после сделки – другой вещи.

В отличие от одномоментного акта обмена товарами, сделка заимствования растянута во времени, в течение которого оба ее участника находятся в определенных *отношениях*. Суть этих отношений заключается в том, что в течение какого-то периода времени каждый из них считает один и тот же объект своей собственностью. Это находит отражение в бухгалтерском учете и у заимодавца, и у заемщика. Только у заимодавца объект заимствования отражается как его актив, а у заемщика он отражается как пассив. Эти отношения поддерживаются до тех пор, пока объект заимствования не будет возвращен своему первоначальному хозяину. Причиной этих отношений является один и тот же объект, который был передан в займы. Этот объект становится на время сделки объектом **общей** собственности двух самостоятельных предпринимателей. Оставаясь частными собственниками своих предприятий, они становятся общими собственниками какой-то части фондов одного предприятия, которые «соскочили» с орбиты его производственного кругооборота, и переместились на орбиту кругооборота фондов другого предприятия. На Рис. 1 представлено схематическое сравнение сделки обмена товаров со сделкой заимствования.

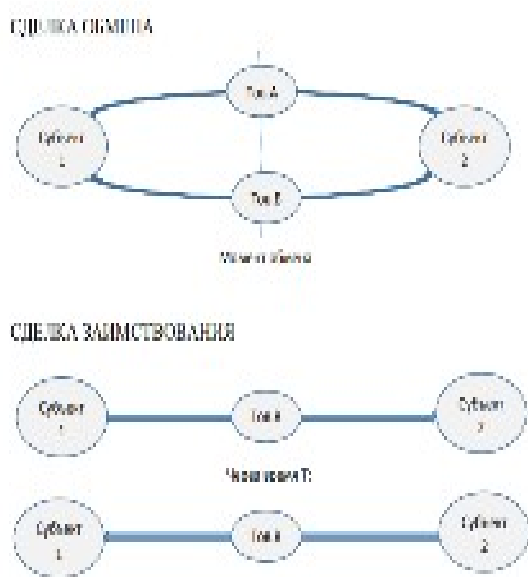


Рис. 1. Сравнение сделки обмена и сделки заимствования

С одной стороны, собственник денежных ресурсов в рамках сделки заимствования предстает перед нами в качестве их *инвестора*. В силу того, что все это время деньги не будут находиться в его хозяйственном обороте, он не является предпринимателем, использующим их в своем производственном процессе. С другой стороны, хозяйствующий субъект, который берет в займы, будет использовать деньги в своем производственном процессе как *предприниматель*, запустит их в кругооборот средств своего предприятия, купит на них сырье или какое-то оборудование, и будет производить свою

продукцию. На время займа один хозяйствующий субъект *инвестирует* определенную сумму денег другому хозяйствующему субъекту, который использует их в своем производстве как *предприниматель*.

Функция инвестирования и функция предпринимательства, являясь двумя сторонами функции собственника, при заимствовании закрепились за двумя разными частными

*хозяйствующими субъектами, которые только благодаря этой сделке, только **сообща**, смогли «пристроить» находящийся без движения производственный ресурс. Противоречие частной собственности порождает новый тип отношений собственности – **отношения общей собственности**. У одного и того же объекта собственности появилось на какое-то время два собственника, а сам этот объект становится их **общей собственностью**.*

Характерные особенности отношений общей собственности, возникающих при заимствовании, которые отличают ее от отношений частной собственности, возникающих при обмене, сводятся к следующему:

1. Наличие общих интересов у кредитора и заемщика при совершении сделки заимствования;
2. Наличие доверия между кредитором и заемщиком;
3. Необходимость согласования планов кредитора и заемщика.

Субъектами экономических отношений общей собственности могут быть только хозяйствующие субъекты, которые являются частными собственниками, свободными, самостоятельными предпринимателями. Как это ни парадоксально прозвучит для обыденного сознания, предпосылкой и условием зарождения и развития общей собственности является наличие собственности частной, которая предполагает свободу предпринимательства и развитые рыночные отношения, основанные на свободном обмене продуктами производства.

Простейшей экономической формой, «клеткой» общей собственности является не объединение (слияние) ресурсов самостоятельных производителей в результате слияний, поглощений, акционирования или огосударствления, а передача взаимы временно свободных ресурсов. Слияния и поглощения объектов частной собственности не создают экономических отношений общей собственности. Они лишь меняют организационную структуру субъекта собственности, которая позволяет концентрировать ресурсы «в одних руках». Поэтому степень развития экономических отношений общей собственности зависит не от масштабов концентрации и централизации производственных ресурсов в рамках одного хозяйствующего субъекта, не от национализации собственности, а от того насколько развиты отношения заимствования в экономической системе.

Отношения общей собственности, возникающие при заимствовании, не приводят к потере субъектности предпринимателей, вступающих в эти отношения, в отличие от ситуации, когда происходит объединение собственности при слиянии и поглощении имущества частных собственников. Отношения общей собственности возникают в условиях, когда участники этих отношений являются обособленными собственниками, преследующими прежде всего свои частные интересы. Общность их интересов зарождается именно из потребности максимальной реализации интересов частных. Поэтому отношения общей собственности не уничтожает частную. Общая собственность не находится в антагонистическом противоречии с частной собственностью, но базируется на ней, «произрастает» из неё. Она является не механическим, а диалектическим отрицанием частной собственности.

Наличие частных интересов не только не мешает возникновению общих интересов частных собственников, но является их обязательным условием.

Экономические формы общей собственности.

А) Простая или случайная форма общей собственности.

Простая или случайная форма общей собственности возникает при совершении операции заимствования. Исторически эти отношения возникают случайно, время от времени, в зависимости от обстоятельств и условий ведения хозяйственной деятельности. Они не носят системного характера и прекращаются с возвратом заимствованного товара или денег его владельцу. На раннем этапе своего развития эта форма собственности основывается на простом доверии и желании оказать помощь своему партнеру, соседу, родственнику или товарищу в расчете на то, что когда у сегодняшнего кредитора возникнет временная потребность в каком-то товаре, он сможет его заимствовать у того, кому помог сегодня. Примером может служить обычай коллективной помощи в деревне, которая происходит по сути на основе заимствования труда. Заимствование – это форма проявления партнерства, взаимопомощи, способ достижения общей цели. Для этой формы общей собственности, зарождающейся в условиях простого товарного производства, не было характерно такое свойство, как платность, которое стало практически всеобщим в условиях капиталистического производства.

Простая форма общей собственности может возникать относительно любого объекта собственности, участвующего в хозяйственном обороте. Для удобства схематического восприятия данной формы, рассмотрим в качестве объекта собственности деньги, находящиеся в хозяйственном обороте

частного обособленного товаропроизводителя. Производственный кругооборот его фондов описывается классической формулой $D - T - Pr - (T+) - (D+)$. Эта формула представлена на Рис.2. На денежные средства предприниматель закупает на рынке товары (Т): оборудование, сырье и другие, необходимые для производства ресурсы (включая рабочую силу, если применяется наемный труд). На стадии производственного процесса производится товар (услуга), который содержит в себе перенесенную стоимость Т плюс добавленную стоимость (+). Товар (Т+) продается на рынке и на счет в банке поступает денежная сумма (Д+), превышающая сумму (Д) на сумму трудового дохода (для простого товаропроизводителя) или на сумму прибыли (для капиталиста). Далее по кругу.

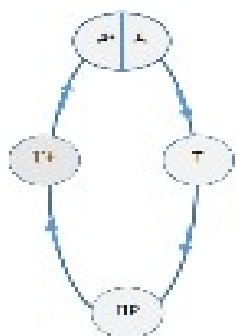


Рис. 2. Кругооборот фондов частного предпринимателя.

Схематически простая или случайная форма общей собственности представлена на рис.3.



Рис. 3. Простая или случайная форма общей собственности.

Кругообороты фондов одного и другого предприятия, изображенные на рис.3, представляет собой «зону действия» отношений частной собственности, которые проявляются в сделках купли-продажи товаров на рынке. Линии, отражающие предоставление и возврат займа – это «зона действия» отношений общей собственности.

Как уже сказано выше, такие отношения возникают случайно, эпизодически, когда одному предпринимателю удастся получить у другого заем. После возврата займа отношения общей собственности между ними прекращаются, возможно навсегда, но могут и возобновиться, если потребность в заимствовании возникнет вновь.

Б) Полная или развернутая форма общей собственности.

Полная или развернутая форма общей собственности возникает между большим количеством хозяйствующих субъектов, когда отношения взаимного кредитования принимают устойчивый, системный характер. Схематично эта форма представлена на рис.4:

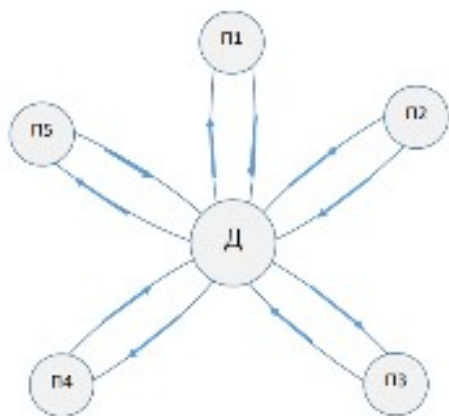


Рис. 4. Полная или развернутая форма общей собственности.

где: П1, П2...П5 – предприятия, самостоятельные частные хозяйствующие субъекты; Д - это финансовый центр, куда стекаются временно свободные ресурсы предприятий на основе заимствования и из которого предприятия получают кредиты.

В полной мере развернутая форма общей собственности воплотилась в величайшем изобретении эпохи капитализма – банке. Схема, представленная на рис. 4 является элементарной схемой любого банка. Точка «Д», куда поступают деньги клиентов «П1»...«П5» от продажи ими своих товаров – это не что иное, как корреспондентский счет банка. На ту сумму денег, которая поступает на корреспондентский счет в пользу клиента у банка возникают обязательства перед этим клиентом в виде записи на расчетном или депозитном счете клиента. Создается видимость, что деньги клиента хранятся на его счете, как в банковской ячейке, и никто не в праве пользоваться этими деньгами, кроме самого клиента-вкладчика. В действительности они находятся на корреспондентском счете банка, которым распоряжается банк, а не его клиенты. Он может выдать из этих денег кредит своему другому клиенту, которого даже не знает наш вкладчик, а может направить их без ведома вкладчиков на покупку ценных (или не совсем ценных) бумаг, в расчете получить прибыль для банка. Если клиенту банка необходимо перечислить деньги своему поставщику, он дает поручение банку, чтобы эти деньги были перечислены, поскольку на его расчетном счете они «как бы» имеются. Но банк перечисляет их не со счета клиента, а со своего корреспондентского счета, уменьшая при этом свои обязательства перед клиентом, что отражается на его расчетном счете.

Сами того не подозревая, клиенты банка формируют общую собственность, предоставляя каждый свои свободные остатки займы банку. Но банк не только берет займы у своих клиентов, но и выдает из этой общей

собственности кредиты своим клиентам. Тем самым, банк берет на себя функцию посредника между теми клиентами, у которых на данный момент образовались накопления денежных средств, и теми клиентами, которые в этот момент испытывают в них недостаток. Завтра заемщик и кредитор банка могут поменяться местами, но это не меняет принципа работы банковского механизма, в котором главную роль играет руководство банка, зарабатывающего на своем посредничестве деньги.

В) Общая капиталистическая собственность.

Схематическое изображение общей капиталистической собственности представлено на рис.5.

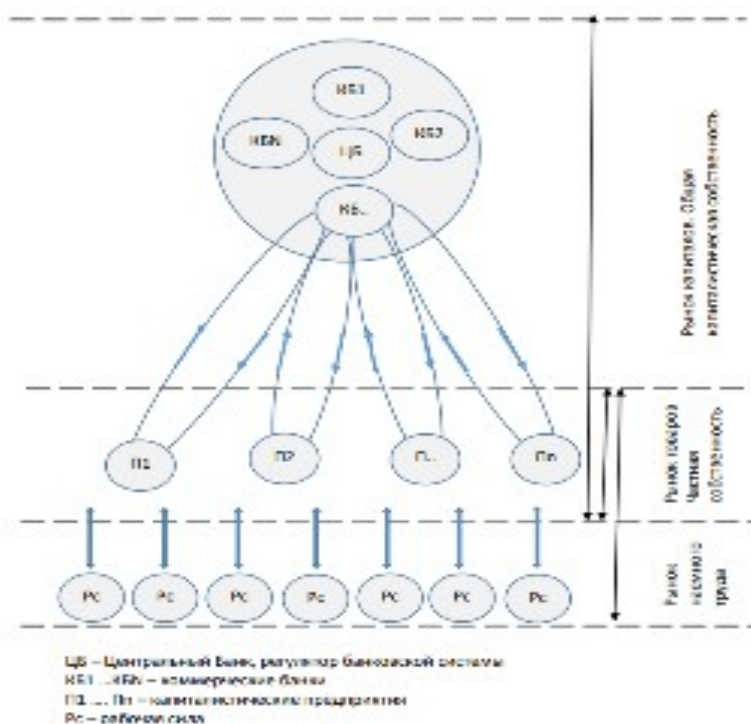


Рис. 5. Общая капиталистическая собственность

В условиях действия основного закона развития капитализма полная или развернутая форма общей собственности реализуется в специфической форме, которая отражает эксплуататорский характер капиталистической собственности. Объектом заимствования становится не просто накопления одного собственника, которые передаются в хозяйственный оборот другого собственника, а капитал, как самовозрастающая

стоимость, капитал, который имеет свойство «прирастать» прибылью. Деньги в этих условиях являются не только всеобщим средством платежа, они становятся *общим* для совокупного капиталиста средством эксплуатации совокупного наемного труда. Если предприниматель занимает деньги у капиталиста, он сам должен быть капиталистом, чтобы использование этих денег приносило определенную прибыль и давало возможность делиться этой прибылью с их владельцем. Если деньги под процент занимает обычный потребитель, он становится объектом эксплуатации со стороны «коллективного капиталиста».

В отличие от процесса заимствования обычных ресурсов в условиях простого товарного производства, заимствование капитала по своему существу включает в себя две сделки. Первая – это **заимствование**, передача на время, на доверительной основе или под залог, одним хозяйствующим субъектом другому определенного товара, ресурса, который временно выпадает из хозяйственного оборота кредитора и в котором временно нуждается заемщик. В этой части фигурирует потребительная стоимость объекта заимствования, суть которой заключается в ее способности участвовать в производственном кругообороте в виде материальных условий производства (оборудование, сырье, здания и т.п.), либо в виде финансов, на которые можно приобрести эти материальные условия производства. Вторая – это **сделка купли-продажи капитала**, покупка заемщиком у кредитора особой потребительной стоимости, «мифической» способности к самовозрастанию, которая присутствует у объекта заимствования только в определенных исторических условиях. Цена купли-продажи капитала определяется, в конечном счете, средней нормой прибыли, которая складывается в каждый определенный момент и регулируется рынком капиталов.

Первая сделка выражает собой *содержательные* отношения общей собственности между заемщиком и кредитором по поводу одного и того же объекта собственности. Вторая сделка является отражением *капиталистической формы* этих отношений общей собственности. В определенных исторических условиях, а именно, в условиях наемного труда, создающего прибыль капиталисту, эти две сделки тесно связаны между собой. С устранением этого условия деньги перестанут быть капиталом, который продается и покупается за процент. Но не перестанут быть объектом общей собственности между кредитором и заемщиком, но уже в другой, *некапиталистической форме*. Они просто должны перемещаться на возвратной основе от предприятия, обладающего на текущий момент избыточной ликвидностью к предприятию, испытывающего в этой ликвидности недостаток с целью совместного достижения общих задач, партнерства и взаимопомощи. Передается на время ресурс, но при этом не взимается плата в виде процента за пользование этим ресурсом.

В заимствовании капитала сходятся две линии развития отношений собственности. Одна линия отражает определенный этап развития *частной собственности*, когда в условиях экономического принуждения к труду, найма рабочей силы, господствующей формой в экономике становится не простая частная собственность, присущая простому товарному производству,

а *капиталистическая частная собственность*. Другая линия связана с развитием отношений общей собственности. Правда, эта общность распространяется не на все активы, которыми располагают частные товаропроизводители, а только на ту их часть, которая в каждый данный момент находится вне производственного оборота фондов предприятия. Условно эту часть активов можно обозначить как «блуждающие» активы, «соскочившие» на какое-то время с «производственной орбиты» частного предприятия. Каждый, кто содержит на счете в банке какую-то сумму денег, становится соучастником общей капиталистической собственности, ее *инвестором*. Каждый, кто берет кредит в банке, использует этот кредит как *предприниматель* в своем частном производстве. Между ними формируются устойчивые отношения *общей капиталистической собственности*, опосредованные банком. В условиях господства капиталистических производственных отношений инвестор требует от банка, управляющего общим капиталом, определенный процент от вложенных средств. В свою очередь, банк требует от предпринимателя также определенный процент, который больше, чем он выплачивает инвестору – вкладчику. Процесс реальной эксплуатации труда происходит в производстве, в котором владелец частного капитала получает прибыль за счет разницы между новой стоимостью, создаваемой рабочей силой, и стоимостью самой рабочей силы. Часть этой прибыли он отдает банкиру, владельцу специфического коммерческого предприятия, которое формирует из «блуждающих активов» частных производителей общую капиталистическую собственность.

Цена купли-продажи капитала определяется средней нормой прибыли в капиталистической системе хозяйствования. Владелец временно свободного капитала стоит перед выбором: либо потратить его на расширение своего бизнеса или организацию нового, дополнительного, возможно заняв при этом недостающие средства, либо отдать его другому предпринимателю. Критерием выбора является ожидаемая норма прибыли от вложения этого капитала: если его собственный бизнес дает прибыль выше средней нормы прибыли, то скорее всего он потратит свой свободный капитал на расширение своего бизнеса; если ниже – он будет искать такого предпринимателя, который согласится заплатить за капитал цену хоть и ниже средней нормы прибыли, но удовлетворяющую продавца. Если он сам не находит такого предпринимателя, тогда он обращается к финансовому посреднику – банку.

У продавца и у покупателя капитала, как особого товара, способного чудодейственным способом возрастать, одинаковая цель: получение прибыли. Именно получение прибыли является тем общим интересом, который

стимулирует частного собственника инвестировать свои свободные средства в чужое производство при посредничестве банков.

О масштабах и значении общей капиталистической собственности для национальной экономики России свидетельствуют следующие данные. Средства на банковских счетах юридических и физических лиц за 13 лет с 2012г. увеличились в 5,3 раза и составили на 01.01.25г. 138,3 трлн.руб., в том числе средства на расчетных счетах организаций (по сути дела это их свободные оборотные средства) – 20,0 трлн.руб., депозиты юридических лиц – 44,3 трлн.руб., привлеченные средства физических лиц – 63,4 трлн.руб., средства индивидуальных предпринимателей – 2,6 трлн.руб.². Эти средства инвестируются клиентами банков в банковский бизнес, экономическая значимость которого с точки зрения общественного производства заключается в распределении общей капиталистической собственности среди частных производителей. Для того, чтобы понять, что означает эта сумма для национальной экономики, достаточно сказать, что она сопоставима с ВВП, который составил 2024г. 200,0 трлн.руб. и почти в два раза превышает расходы консолидированного государственного бюджета страны, которые в 2024г. составили 74,1 трлн.руб³.

С метафизической точки зрения, средства клиентов, размещенные в банковской системе, являются собственностью конкретных хозяйствующих субъектов, физических и юридических лиц. Но если рассматривать их диалектически, то частные средства, оказавшись в общем «котле», стали при посредничестве банковской системы общей собственностью для клиентов-вкладчиков и для клиентов-заемщиков.

Таким образом, в рамках одной и той же системы хозяйствования, одного и того же способа производства сосуществуют, переплетаются между собой отношения частной собственности и отношения общей собственности, дополняя друг друга не как исключение, а как их диалектическое единство. Частные ресурсы, покидающие на время оборот фондов частных предприятий («блуждающие активы»), динамически обобществляются банковской системой и присоединяются к обороту фондов тех частных предприятий, которые испытывают потребность в инвестициях. Функционирование этих процессов обеспечивается рынком капиталов. Целью всех участников этого механизма, включая банки, является максимизация прибыли, которая

² https://cbr.ru/statistics/bank_sector/sors/

³ <https://minfin.gov.ru/ru/statistics/conbud/>

создается за счет купли-продажи (найма) рабочей силы. Такова структура отношений собственности при капитализме, которая способствовала качественному росту эффективности общественного производства в условиях глубокого разделения труда и узкой специализации товаропроизводителей.

Однако эта система содержит в себе противоречие, характерное как для частной, так и для общей капиталистической собственности. Она создала условия, в которых прибыль можно получать не запуская капитал в оборот фондов предприятия, производящего товары или услуги. Владелец крупной суммы денег может обеспечить себе приемлемый доход не погружаясь в предпринимательскую деятельность, связанную с реальным производством. Оборот «производственных» фондов такого владельца (см. рис.2) сокращается до формулы «Д - ФИ - Д+», где ФИ – финансовый инструмент, с помощью которого достигается получение прибыли. Можно положить эту сумму в банк и жить как рантье на проценты, можно спекулировать ценными бумагами, покупая и продавая их с прибылью на фондовой бирже, можно вложиться в криптовалюту, в расчете на рост ее стоимости. Все это доступно любым субъектам собственности, включая сами банки. Это означает, что определенная часть потенциальных инвестиций не доходят до реального производства, они становятся «фиктивной» собственностью, не участвующей в производственном процессе, но при этом еще и присваивающей определенную часть совокупной прибыли, создаваемой в общественном производстве. Оборот средств на фондовых биржах принимает огромные масштабы, одновременно реальное производство лишается необходимых инвестиций. К примеру, согласно обобщенной консолидированной финансовой отчетности Сбербанка за 2024г.⁴ из всех его активов в сумме 60,9 трлн.руб. на 31.12.2024г., кредиты составляли 43,8 трлн.руб., а вложения в ценные бумаги – 7,0 трлн.руб. Если даже допустить, что все кредитные средства, предоставленные Сбербанком своим клиентам, направлены ими на реальное производство и на реальное потребление, а не на спекулятивные операции, из общей суммы оборачиваемой при посредничестве Сбербанка общей собственности «фиктивная» ее часть составляла 16% от реальной.

Такая ситуация провоцирует коррупцию, создание финансовых пирамид, вывод капиталов за пределы юрисдикции страны и создает дефицит инвестиций в реальное производство, которое экономические власти пытаются преодолевать за счет привлечения иностранных инвестиций. Система отношений капиталистической частной и общей собственности не в

⁴ https://cdn.financemarket.ru/reports/2024/MOEX/S/SBER_2024_12_Y_%D0%9C%D0%A1%D0%A4%D0%9E.pdf

состоянии преодолеть это противоречие, поскольку эта система построена на наемном труде. О возможных путях разрешения этого противоречия речь пойдет в следующей статье.

Литература:

1. К.Маркс. Капитал. Критика политической экономии. Т.3 М., Политиздат, 1973.
2. Сайт Центрального Банка РФ. https://cbr.ru/statistics/bank_sector/sors/
3. Сайт Министерства финансов РФ. <https://minfin.gov.ru/ru/statistics/conbud/>
4. Годовой отчет ПАО «Сбербанк России» за 2024г. https://cdn.financemarket.ru/reports/2024/MOEX/S/SBER_2024_12_Y%D0%9C%D0%A1%D0%A4%D0%9E.pdf